

# **Memoria Anual del Programa**

## **Grado en Arquitectura (CESUGA)**

**Curso Académico 2020-2021**



**CONTENIDOS**

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO</b> .....	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo</b> .....	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA</b> .....	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios.....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	6
1.6. Análisis datos de matrícula .....	6
1.7. Tamaño de los grupos .....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	<b>8</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual.....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	8
<b>Criterio 2. Información y transparencia</b> .....	<b>9</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)</b> .....	<b>9</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> .....	<b>9</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	9
3.2. Quejas y reclamaciones .....	9
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	9
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....	10
3.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	10
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b> .....	<b>11</b>
<b>Criterio 4. Personal académico</b> .....	<b>11</b>
<b>4. PROFESORADO</b> .....	<b>11</b>
4.1. Datos profesorado .....	11
4.1.1. Profesorado 2020-2021 .....	11
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	12
4.1.3. Perfil profesorado.....	12
4.1.4. Categoría del profesorado.....	13
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	13
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	14
4.2. Análisis profesorado.....	14
4.3. Calidad del profesorado .....	15
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados .....	15
4.3.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	15
4.3.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	16
4.3.4. Análisis evaluación profesorado.....	16
4.3.5. Cursos de formación .....	16

4.3.6.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....</i>	17
	<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>	<b>20</b>
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>20</b>
5.1.	Infraestructuras .....	20
5.2.	Personal de apoyo .....	20
5.3.	Calidad de las prácticas externas .....	21
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas .....</i>	21
5.3.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....</i>	21
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas .....</i>	21
5.4.	Calidad del programa de movilidad .....	21
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad .....</i>	22
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	22
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	22
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad .....</i>	22
	<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>	<b>22</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>22</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	22
6.2.	Principales hitos del curso académico .....	22
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>25</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	25
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	25
7.3.	Tasas de rendimiento .....	27
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	28
7.5.	Tasa de éxito por materia .....	30
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	32
7.7.	Alumnos egresados .....	34
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	34
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	35
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	37
	<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>	<b>38</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>	<b>38</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	38
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	38
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados.....</i>	38
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	39
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	40
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	40
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	40
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	40

8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	40
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	40
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	41
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	41
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	41
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	41
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	41
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	41
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	41
	<b>Orientación a la mejora</b> .....	<b>41</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS</b> .....	<b>41</b>
9.1.	Evaluador externo .....	41
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes .....	42
<b>10.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>42</b>
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2020-2021.....	42
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2021-2022.....	43
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2020-2021</b> .....	<b>45</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2021-2022</b> .....	<b>48</b>
	<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>50</b>
	<b>ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura</b> .....	<b>52</b>
	<b>ANEXO 3: Modificaciones realizadas como consecuencia de la situación excepcional Covid...</b>	<b>53</b>

**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO**

**Criterio 1. Organización y desarrollo**

**1. DATOS DE MATRÍCULA**

**1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas**

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	9	8	7	7	8	5
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,26</b>	<b>0,17</b>	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>	<b>0,11</b>

**1.2. Número de alumnos matriculados**

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	7	5	5	5	2	2
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	NP	3	3	2	4	3
Alumnos matriculados curso anterior	NP	7	15	22	27	31
Graduados curso anterior	NP	NP	NP	NP	NP	5
Bajas	0	0	1	2	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>29</b>

**1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos**

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Nº alumnos matriculados en 1º	7	5	8	6	7	2
Nº alumnos matriculados en 2º	NP	10	6	5	5	5
Nº alumnos matriculados en 3º	NP	NP	11	7	7	6
Nº alumnos matriculados en 4º	NP	NP	NP	9	4	7
Nº alumnos matriculados en 5º	NP	NP	NP	NP	8	9

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
PAU	5	4	1	3	0	0
EVAU	0	0	0	1	2	2
Formación Profesional	0	0	1	0	0	0
Con título universitario	2	2	2	0	4	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Mayores de 40 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	1	0	0
Otros casos	0	2	4	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	5,9	6,8	5,6	6,1	NP	NP
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	5,4	8,3	7,2	6,4

#### 1.6. Análisis datos de matrícula

El número total de matriculados en el curso académico 2020-2021 se ha mantenido prácticamente estable, a pesar de la bajada en el recuento de matriculados en primer curso, un aspecto que se puede achacar a las dificultades de promoción derivadas de la pandemia Covid-19. Sin apenas posibilidad de mostrar personalmente y de forma directa los atractivos que posee la disciplina, por restricciones de movilidad y seguridad, la demanda se ha resentido, aunque ha aumentado el número de solicitudes de información a través de entornos digitales.

Toda vez que las restricciones por motivos sanitarios se han rebajado o desaparecido en la comunidad, se ha retomado el proceso de captación de alumnos con una estrategia muy marcada:

-Difusión en entornos profesionales relevantes, como por ejemplo la Cátedra Cesuga Industrialización, de la metodología docente y de las herramientas de aprendizaje que se utilizan en el Grado.

-Difusión de premios, trabajos innovadores y actividades de los alumnos del Grado de Arquitectura en medios de comunicación relevantes y a través de las redes sociales corporativas del centro.

- Esfuerzo de proyección internacional en América, sobre todo en colegios y centros de Bachillerato Internacional, con un alumnado receptivo y con posibilidades económicas.

- Difusión de investigaciones desarrolladas por parte del cuadro docente, con especial mención a la Alianza STEAM por el talento femenino, una iniciativa del Ministerio de Educación y Formación Profesional que busca impulsar las vocaciones de las niñas y jóvenes en las disciplinas relacionadas con las ciencias y la tecnología. Cesuga refuerza así su compromiso con la igualdad de género en la ciencia y el I+D+i.

El esfuerzo de captación anterior ha dado plenos resultados en el curso 2021-2022, con un espectacular aumento de la matrícula, muy superior a la conseguida en cualquiera de los seis años precedentes. La proyección académica y profesional que posee la Universidad San Jorge a nivel nacional, así como instalaciones y oferta formativa del centro ayudarán a consolidar esta tendencia. Para ello es indispensable hacer hincapié en el aprendizaje investigador del futuro graduado y en la formación humanística, que la Universidad propone como uno de sus principales fines. La Acción Tutorial se considera muy importante, de modo que los estudiantes sean guiados y orientados por el personal docente y consigan, mediante el necesario esfuerzo, adquirir unos resultados académicos óptimos. Dadas las respuestas de los alumnos en las encuestas de calidad, parece que este objetivo ha sido alcanzado y ha superado incluso las expectativas previstas.

### **1.7. Tamaño de los grupos**

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los tres primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de Análisis de Formas o Herramientas Digitales en primero y de Proyectos, Urbanismo, Cultura y Teoría Arquitectónica e Integración en los cursos superiores; donde quizás a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula. Sin embargo, el perfil tan diferente de los alumnos, dada su experiencia, su procedencia, y su grado de madurez, ha enriquecido mucho el debate en las aulas y esto ha sido muy positivo. Además, el hecho de que el grupo sea pequeño permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

### **1.8. Mecanismos de coordinación docente**

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reuniones puntuales con todo el claustro de profesores.
- Reuniones semanales con la dirección del Centro.
- Reuniones puntuales con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Reuniones para la evaluación de la actividad docente con cada uno de los profesores al terminar cada semestre.

- Sesiones semanales de organización/consulta con los profesores encargados de las asignaturas vinculadas en 5º curso al Proyecto Fin de Grado.
- Sesiones cada 2 semanas de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones mensuales de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Marketing y Publicidad, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Se emplea como mecanismo de coordinación docente la implantación de reuniones periódicas cada inicio, medio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), y a medida que van avanzando los cursos, la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la escuela.

Los grupos de profesores se organizan por áreas de conocimiento. Los responsables de la titulación coordinarán el trabajo y el diálogo en horizontal de las distintas materias de un mismo curso, y al mismo tiempo, organizarán la coordinación en vertical por áreas.

- Métodos de expresión.
- Proyectos arquitectónicos
- Diseño y planificación urbanos
- Técnicas mecánicas
- Construcciones arquitectónicas
- Pensamiento y crítica

## **2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS**

### **2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual**

<b>MODIFICACIÓN</b>	<b>VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN</b>
NP	NP

### **2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico**

<b>DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>
NP	NP

**Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad –la Plataforma Docente Universitaria (PDU)– en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://cesuga.com/plan-de-estudios-3/>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2021		CURSO 2021-2022	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	-	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	-

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

Durante el curso 2016-2017 se realizaron, en el grado de Arquitectura, actualizaciones de distintos procedimientos del SGC para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad.

**3.2. Quejas y reclamaciones**

*3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	1	0	0	0	0

Incidencias	1	2	0	0	1
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	1
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	1	0	0	0	1
<b>TOTAL</b>					<b>3</b>

*3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Cafetería	1
Deportes	0
Transporte	0
Docencia	0
Ordenación académica	0
Plan de estudios	0
Prácticas externas	1
Movilidad	0
Otros	1
<b>TOTAL</b>	
	<b>3</b>

*3.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

Se recogen una queja, una incidencia y una consulta en las dos reuniones de delegados celebradas el 15 de octubre de 2020 y el 2 de marzo de 2021. Los temas que tratan giran en torno a cuestiones relacionadas con las instalaciones y con los recursos del Centro, pero también se recoge una pregunta sobre el Programa de Prácticas Externas:

- Se demanda la posibilidad de iniciar las prácticas externas curriculares en verano, una vez formalizada la matrícula de la asignatura vinculada en el Plan de Estudios. Tras la consulta de la dirección de Grado, se autoriza, siguiendo las indicaciones del Manual de Prácticas Externas de USJ.
- Se realiza una queja por el deterioro de sillas azules en los talleres, algunas de ellas fuera de uso. Se pone en conocimiento de mantenimiento y de Dirección Académica.
- Se realizan observaciones sobre el menú de la cafetería y la aplicación empleada para solicitarlos con antelación. Se pone en conocimiento de la persona responsable.
- Los alumnos realizan una valoración positiva de la gestión de la pandemia por parte de los responsables de Cesuga.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

**Criterio 4. Personal académico**

**4. PROFESORADO**

**4.1. Datos profesorado**

*4.1.1. Profesorado 2020-2021*

MATERIA	GRUPO	APELLIDOS	NOMBRE	ECTS IMPARTIDOS
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	1A	Pousa Rodríguez	Luis	6
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	1A	Pousa Rodríguez	Luis	6
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	1A	Gómez Barreiro	Silvia	6
HERRAMIENTAS DIGITALES	1A	Caride Eiras	Javier	6
GEOMETRÍA I	1A	López Cotelo	Borja	6
GEOMETRÍA II	1A	Caride Eiras	Javier	6
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	1A	Valente Lloves	Tomás	6
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	1A	Valente Lloves	Tomás	6
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	1A	Montero Viar	Naiara	6
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	1A	Montero Viar	Naiara	6
ESTRUCTURAS I	2A	Gómez Barreiro	Silvia	3
ESTRUCTURAS II	2A	Cebreiro Cabarcos	Jorge	3
PROYECTOS I	2A	Valente Lloves	Tomás	6
PROYECTOS II	2A	Valente Lloves	Tomás	6
INTEGRACION I	2A	Caride Eiras	Javier	6
CONSTRUCCIÓN I	2A	Caride Eiras	Javier	3
CONSTRUCCIÓN II	2A	Montero Viar	Naiara	3
URBANISMO I	2A	García Fernández	Antonio	3
URBANISMO II	2A	García Fernández	Antonio	3
INSTALACIONES I	2A	Lorenzo Aspres	Alberta	6
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	2A	Blanco Agüeira	Silvia	6
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	2A	Blanco Agüeira	Silvia	6
HUMANISMO CÍVICO	2A	Varela Tembra	Juan	6
ESTRUCTURAS III	3A	Cebreiro Cabarcos	Jorge	3
ESTRUCTURAS IV	3A	Cebreiro Cabarcos	Jorge	3
PROYECTOS III	3A	Montero Viar	Naiara	9
PROYECTOS IV	3A	Blanco Agüeira	Silvia	9
INTEGRACION II	3A	López Cotelo	Borja	6
CONSTRUCCIÓN III	3A	Valente Lloves	Tomás	6
CONSTRUCCIÓN IV	3A	Caride Eiras	Javier	6
URBANISMO III	3A	García Fernández	Antonio	3
URBANISMO IV	3A	García Fernández	Antonio	3
INSTALACIONES II	3A	Lorenzo Aspres	Alberta	3
INSTALACIONES III	3A	Valente Lloves	Tomás	3
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	3A	Blanco Agüeira	Silvia	3
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	3A	Blanco Agüeira	Silvia	3
CONSTRUCCIÓN V	4A	Caride Eiras	Javier	6

CONSTRUCCIÓN VI	4A	Valente Lloves	Tomás	6
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	4A	Maroño Cal	Marina	6
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	Massad Japas	Fredy	3
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	Valente Lloves	Tomás	3
PROYECTOS V	4A	Valente Lloves	Tomás	3
PROYECTOS V	4A	Caride Eiras	Javier	6
PROYECTOS VI	4A	Martínez Sierra	Jovino	6
PROYECTOS VI	4A	Maroño Cal	Marina	3
URBANISMO V	4A	Somoza Medina	Marta	3
URBANISMO VI	4A	Somoza Medina	Marta	3
INTEGRACION III	4A	Puerto Álvarez	José Ramón	3
INTEGRACION III	4A	Somoza Medina	Marta	3
ETICA Y DEONTOLOGÍA	4A	Varela Tembra	Juan	3
ETICA Y DEONTOLOGÍA	4A	Caride Eiras	Javier	3
PROYECTOS VII	5A	Lomba Martínez	Mauro	6
PROYECTOS VIII	5A	González Blanco	Fermín	6
PROYECTOS VIII	5A	Puerto Álvarez	José Ramón	3
PROYECTOS VIII	5A	Cebreiro Cabarcos	Jorgeie	3
PRÁCTICAS TÉCNICAS	5A	Blanco Agüeira	Silvia	12
PFG	5A	Blanco Agüeira	Silvia	6
INTEGRACIÓN AVANZADA	5A	Puerto Álvarez	José Ramón	3
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	5A	Montero Ameneiro	Lidia	3
AULA ABIERTA	5A	Blanco Agüeira	Silvia	3
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	5A	Blanco Agüeira	Silvia	3
MECÁNICA DEL SUELO	5A	Cebreiro Cabarcos	Jorge	3
ESTRUCTURAS ESPECIALES	5A	Lorenzana Fernández	José Antonio	3
ENERGÍA Y SERVICIOS	5A	Portela Barral	María	3
ARQUITECTURA LEGAL	5A	Cebreiro Cabarcos	Jorge	3
<b>TOTAL</b>				<b>300</b>

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
70%	83,33%	95,48%	78%	81%

4.1.3. Perfil profesorado

APELLIDOS	NOMBRE	ECTS IMPARTIDOS	CATEGORÍA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA/ACSUG
Blanco Agüeira	Silvia	51	Doctora	SÍ
Caride Eiras	Javier	42	Arquitecto Superior	NO
Cebreiro Cabarcos	Jorge	18	Arquitecto Superior	NO
García Fernández	Antonio	12	Doctorando	NO
Gómez Barreiro	Silvia	9	Doctora	SÍ
González Blanco	Fermín	6	Doctor	SÍ

Lomba Martínez	Mauro	6	Arquitecto Superior	NO
López Cotelo	Borja	18	Doctor	NO
Lorenzo Aspres	Alberta	9	Doctora	SI
Lorenzana Fernández	José Antonio	3	Arquitecto Superior	NO
Maroño Cal	Marina	9	Arquitecto Superior	NO
Martínez Sierra	Jovino	6	Doctor	NO
Massad Japas	Fredy	3	Arquitecto Superior	NO
Montero Ameneiro	Lidia	3	Doctora	SÍ
Montero Viar	Naiara	24	Doctora	SÍ
Portela Barral	María	3	Doctoranda	NO
Pousa Rodríguez	Luis	12	Doctor	NO
Puerto Álvarez	José Ramón	9	Doctor	NO
Somoza Medina	Marta	12	Doctora	NO
Valente Lloves	Tomás	45	Doctorando	NO
Varela Tembra	Juan	9	Doctor	SI

4.1.4. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	30%	8,3%	16,8%	17,7%	31,3%	30%	34%
% doctores no acreditados	20%	33,3%	25,0%	24,0%	6,3%	5%	24%
% doctorandos	50%	16,7%	16,7%	16,7%	18,8%	10%	9%
% licenciados/diplomados		41,7%	41,7%	41,6%	43,8%	55%	33%

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	21%	20,0%	32,3%	28,9%	35,0%	28,6%	31%
% doctores no acreditados	21%	26,6%	22,7%	14,5%	5,0%	5,4%	23%
% doctorandos	58%	20,0%	12,0%	13,3%	21,3%	15,3%	19%
% licenciados/diplomados		33,3%	33,0%	43,3%	38,8%	50,6%	27%

4.1.5. *Ratio alumnos/profesor*

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
Alumnos matriculados EJC	5,6	12,3	22	29	31	29
PDI EJC	3,6	10,20	12	12	12	12
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>1,6</b>	<b>1,25</b>	<b>1,83</b>	<b>1,81</b>	<b>2,58</b>	<b>1,81</b>

4.1.6. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
<p><b>"A Paicega"</b></p> <p>Análisis sobre usos para construcciones industriales abandonadas en el concejo de Pesoz (Asturias). Realización de una comunicación presentada al congreso internacional INCUNA. Aportación de ideas y exposición de planos y maquetas que ayudan a poner en valor en patrimonio de la localidad, de forma que enriquezca su candidatura al galardón Pueblo Ejemplar, que cada año concede la Fundación Princesa de Asturias.</p>	INTEGRACIÓN AVANZADA	Puerto Álvarez, José Ramón
<p><b>"Design and Woodworking Workshop"</b></p> <p>Participación de una treintena de estudiantes, en la instalación de una estructura de madera que ponga en valor el interés paisajístico de la costa gallega.</p> <p>Impartido en colaboración con diseñadores internacionales, en el taller conjunto se persiguió una solución innovadora para usos sociales, así como una fuerte expresividad sensorial e integración en el medio natural.</p>	CONSTRUCCIÓN IV y VI	Caride Eiras, Javier Valente Lloves, Tomás
<p><b>"reARTing"</b></p> <p>REARTING. Reinterpretación fotográfica de célebres ejemplos de la pintura barroca europea. Es una tarea que obliga a los alumnos a realizar un análisis previo, formal y estilístico de cada pieza, así como un trabajo de contextualización histórica.</p>	CULTURA Y TEORÍA II	Blanco Agüeira, Silvia

**4.2. Análisis profesorado**

El 58% del profesorado es doctor, lo que supone casi un 60% del total del cuadro docente, y de estos, más de la mitad, el 59% está acreditado. Los ECTS impartidos por doctores acreditados también superan el 21% previsto en la memoria de verificación, alcanzando el 31%. En el caso de doctores no acreditados, se experimenta un notable incremento al pasar del 5,4% al 23% en un solo curso.

Se incorporan al claustro profesores con trayectoria académica reconocida, tanto para asignaturas teórico-prácticas como para asignaturas de taller. En este curso académico se formaliza también la participación de profesores de reconocido prestigio en ámbito nacional e internacional, para la configuración de lo que se han llamado los "Jury". En la jornada de crítica externa correspondiente a la convocatoria de febrero asistieron como invitados los arquitectos Jorge Salgado Cortizas y Alberte Pérez Rodríguez, con múltiples galardones a su obra. En la convocatoria de julio, ejercieron como críticos externos Fredy Massad, Antón Patiño y la investigadora y pintora Carme Nogueira. Se establece así un ámbito multidisciplinar que enriquece la valoración y debate sobre los trabajos. Esta actividad pretende ser una autoevaluación formal, tanto de los sistemas de producción y desarrollo acometidos por el alumnado y los profesores, como de los resultados obtenidos al efecto.

El perfil del profesorado contratado responde a una alta capacitación en la disciplina y en el oficio de la arquitectura; ello explica que el componente teórico de las distintas materias haya trascendido a la realidad práctica y arquitectónica, con lo que se ha conseguido superar satisfactoriamente uno de los principales retos de la Convergencia Europea. El esfuerzo que se ha realizado no sólo en la selección del profesorado sino también en la conformación de un equipo amplio y altamente cualificado a nivel profesional ha coadyuvado a la excelente ratio alumnos/profesor.

En la terminología particular de Arquitectura se plantea como objetivo, para cada una de las materias, que estén presentes, en su profesorado, los elementos sustanciales de la "célula docente" que son tres: experiencia local de oficio profesional, experiencia docente, e innovación docente o profesional. De igual manera, existen docentes llevando a cabo en la actualidad sus respectivas tesis doctorales y otros realizando tareas de investigación.

### 4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado. El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores/materias	10	23	32	46	21	21
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	10	23	32	46	14	14
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>67%</b>	<b>67%</b>

#### 4.3.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores/materias	10	23	32	46	21	21
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	10	23	32	46	14	14
% profesores sometidos a evaluación parcial	100	100	100	100	67	67
Valoración: Excelente	4	16	18	26	11	2
Valoración: Muy bueno	6	5	16	22	2	3
Valoración: Bueno	2	1	4	5	0	8
Valoración: Adecuado	0	1	1	2	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	1	1	1
Baja tasa de respuesta	0	0	2	1	1	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,5</b>	<b>8,8</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>9,2</b>	<b>8,7</b>

**VALORACIÓN MEDIA CENTRO**

<b>7,1</b>	<b>7,5</b>	<b>7,8</b>	<b>7,92</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>
------------	------------	------------	-------------	------------	------------

Valoración con una escala del 0 al 10 para el curso académico 2015-2016  
(0 – 4,9 Deficiente; 5 - 6,24 Adecuado; 6,25 - 7,4 Bueno; 7,5 - 8,74 Muy Bueno; 8,75 - 10 Excelente)

*4.3.3. Resultados de evaluación completa del profesorado*

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	100% (7)	100% (12)	93,33% (15)	NP	67% (21)
Valoración: Excelente	NP	0	25,0% (3)	9	NP	14% (2)
Valoración: Muy bueno	NP	28,9% (2)	26,7% (2)	5	NP	21% (3)
Valoración: Bueno	NP	57,1% (4)	50,0% (6)	2	NP	57% (8)
Valoración: Adecuado	NP	14,3% (1)	8,3% (1)	0	NP	0
Valoración: Deficiente	NP	0	0	0	NP	1
Baja tasa de respuesta	NP	0	8,3% (1)	0	NP	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>7,1</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>9,2</b>	<b>8,7</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>8,8</b>	<b>8,4</b>

*4.3.4. Análisis evaluación profesorado*

Según los datos obtenidos en la encuesta de evaluación del profesorado realizada en las dos últimas semanas del mes de abril de 2021, se puede apreciar una valoración media cercana al sobresaliente que supera a la obtenida por la universidad. Esto demuestra la adaptación e implementación de parámetros de perfeccionamiento y mejora en las materias, en las metodologías docentes y en los procedimientos pedagógicos para el aprendizaje.

El rendimiento del profesorado ha sido muy bueno y ha respondido, de modo muy satisfactorio, a los objetivos del Grado. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción del profesorado se sitúa en la franja óptima que establece, en dicho apartado, la ANECA en el proceso de acreditación del profesorado universitario. Los comentarios de los alumnos hacen referencia al rigor, a la buena capacidad de comunicación entre profesores y alumnos y a la implicación de los docentes a la hora de impartir contenidos. Existe una cohesión importante entre el profesorado, y a la vez de estos con la responsable de la titulación, lo cual ha permitido establecer procedimientos de interrelación entre las materias.

El profesorado se ha sensibilizado con los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, participando activamente en la necesaria interacción con el alumnado y resolviendo satisfactoriamente los imprevistos derivados de la pandemia mundial.

*4.3.5. Cursos de formación*

A nivel particular, algunos profesores han extendido su formación con los siguientes cursos:

- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA: "Responsible Research and Innovation to support sustainable design", RRING Project, 14 abril 2021, con una duración de 3 horas.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA: Curso "E-learning para profesores universitarios". Impartido por la Universidad Católica de Ávila (UCA), con una duración de 5 horas.

#### 4.3.6. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Respecto de los investigadores aún no doctorados, aún prosigue la labor de realización de sus tesis doctorales, estando una de ellas ya en proceso de depósito.

#### **Tesis de Investigación**

- GARCÍA FERNÁNDEZ, Antonio: DOCTORANDO. Fase de redacción de tesis "From the Village to the neighborhood. The creation of public space through social housing". Universidad de TUDelft.
- PORTELA BARRAL, María: DOCTORANDO. PROGRAMA ENXEÑERÍA PARA O DESENVOLVEMENTO RURAL E CIVIL (USC). Fase de redacción de tesis "Aplicación de técnicas acústicas y de correlación digital de imágenes en la obtención de las propiedades mecánicas de la madera Quercus robur".
- VALENTE LLOVES, TOMAS. DOCTORADO PROGRAMA ARQUITECTURA E URBANISMO (UDC). Fase de redacción de tesis "Unidad proceso creativo- proceso constructivo: Arquitectura vs Escultura".

#### **Artículos en revistas indexadas**

- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA y HERVÁS Y HERAS, JOSENIA. "Conexiones filiales y transversalidades femeninas: Belén Moneo Feduchi, Marisa Sáenz Guerra y Cistina Vallejo Llopis", *Res Mobilis*, vol. 10, nº 13-2, tomo 2 (2021): 391-413.
- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA Y HERVÁS Y HERAS, JOSENIA. "Diseñadoras españolas en la Transición, 1982-1992: de la decoración a la producción vanguardista", *Proyecta 56, an Industrial Design Journal*/vol. 1, nº 1 (2021): 38-49.
- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA Y HERVÁS Y HERAS, JOSENIA. "Women Architects outside the Spanish Borders: Patriarchal Models at International Congresses (1939–1975)", *Arts*, vol. 9, nº 1 (2020):26-30.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "Reconstrucción del desaparecido claustro renacentista de Santa María de Monfero", *Revista EGA. Expresión Gráfica Arquitectónica*, vol.25, n. 40 (2020): 68-79.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "La explotación hotelera del patrimonio industrial. El caso de la 'Fábrica Torre Lombarda' en Allariz (Ourense)", *Ábaco. Revista de Cultura y Ciencias Sociales*, vol.1, n.107, 2020.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "La sombra del horror en el patrimonio nacional", *ZARCH. Journal of Interdisciplinary studies in Architecture and Urbanism*, 16 (2021): 90-103.
- **Congresos, Seminarios y Conferencias**
- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA Y GARCÍA, FERNÁNDEZ, ANTONIO. "Sesión 02". *Encuentros 4x4 [cooper]Arquitecta*, Universidad Politécnica de Madrid, 26 de marzo de 2021.

- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA. "Arquitecturas y pedagogías feministas", *III Congreso Internacional de Ciencia, Feminismo y Masculinidades*, 5-6 marzo 2020.
- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA. "Estratexias para unha aprendizaxe inclusiva na docencia universitaria", *VII Xornada Universitaria Galega en Xénero*, 10-11 junio 2021.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "Metodología activa para la docencia de instalaciones arquitectónicas", *5th Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT: EDUNOVATIC*, 10-11 diciembre 2020.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "El dispar legado del azúcar en Galicia", *VIII Congreso Internacional sobre Patrimonio Industrial. Nuevos contextos y desafíos en la gestión patrimonial*. Monterrey, Nuevo León, México. Online, 12-14 mayo 2021.
- MONTERO VIAR, NAIARA. "Inauguración del VII Festival Arquia Próxima. Punto de inflexión", 21 de octubre de 2021.
- PUERTO ÁLVAREZ, JOSÉ RAMÓN; BLANCO AGÜEIRA, SILVIA; LOMBA MARTÍNEZ et al. "El entorno de la presa de Salime. Creando innovación a través de la industria agroalimentaria". *XIII Jornadas Internacionales de Patrimonio Industrial*, Gijón, 2021.
- SOMOZA MEDINA, MARTA Y SCHMÖLZ, MICHAEL. "Interconnecting tourist and everyday space. Chances and challenges of a tourism-induced urbanisation in postindustrial, rural landscapes", *Congreso TOURISCAPE2, Turismo Transversal y Paisaje*, Barcelona, 5-6 Noviembre 2020.

#### **Libros**

- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA/RÍO VÁZQUEZ, ANTONIO: *Jesús de la Sota*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2020. ISBN: 978-84-17905-31-6
- POUSA RODRÍGUEZ, LUIS. *El cielo invisible*. Madrid: Reino de Cordelia, 2020. ISBN: 9788418141188.

#### **Capítulos en obras colectivas**

- BLANCO AGÜEIRA, SILVIA. "Espectáculo a vista de pájaro: la arquitectura experimental de los poblados de colonización", en *Habitar el agua, la colonización en la España del siglo XX*, coordinado por Ana Amado y Andrés Patiño (Madrid: Turner, 2020), 102-103. ISBN 978-84-17866-16-7.
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. "A industria azucreira en Galicia", en *Santa Ana de Mera e outras pegadas da historia industrial* (Santiago de Compostela: Ézaro Ediciones, 2021), 81-120.
- SOMOZA MEDINA, MARTA. "Paisajes resilientes de la cultura posindustrial y formas de territorio construido en Galicia", en *Resiliencia en espacios desindustrializados: Procesos y Experiencias*. Valencia, coordinado por Paz Benito del Pozo (Valencia: Tirant lo Blanch, 2021), 4.1-4.19.

#### **Exposiciones**

- PUERTO ÁLVAREZ, JOSÉ RAMÓN. "SALIME: intervenciones y valorización de un patrimonio olvidado". Escuela de Comercio, Gijón, 29 septiembre-15 octubre 2021. Ayuntamiento de Pesoz (Asturias), 16 octubre-6 noviembre 2021. Exposición que incluye los Proyectos de fin de grado de

alumnos de arquitectura de CESUGA del curso 2020-2021, con descripción de propuestas y maquetas sobre el entorno patrimonial y paisajístico de Salime.

#### **Premios**

- LÓPEZ COTELO, BORJA. Ganador XVI Edición Premio Frei Martin Sarmiento por *Novo mundo. Isabel Zendán na expedición da vacina* (en colaboración con María Olmo).
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. Finalista del XXIII Premio Investigación "Concello de Pontedeume". Convocado por el Ayuntamiento de Pontedeume (A Coruña).
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. Finalista Premio de Investigación "BUXA 2019-2020". Convocado por la Asociación Galega de Patrimonio Industrial (Ames, A Coruña).
- LORENZO ASPRES, ALBERTA. Primer Premio en V Premio de Investigación "Hume" - As Pontes. Convocado por la Asociación de Estudos Históricos e Sociais 'Hume', en colaboración con el Ayuntamiento de As Pontes de García Rodríguez (A Coruña).
- MARTÍNEZ SIERRA, JOVINO. XXV Premio Asturias de Arquitectura: Sin Fronteras "Luis Lacasa", 2021.
- POUSA RODRÍGUEZ, LUIS. XLV Premio de Periodismo Julio Camba por su artículo "En Madrid llueve mal", enero de 2021.

#### **Otros méritos**

- BLANCO AGÜEIRA, Silvia: Miembro del grupo de investigación "Women in Spanish (Post)Modern Architecture Culture (1965-2000)". Proyecto de I+D "Generación de Conocimiento" del Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i, Gobierno de España
- BLANCO AGÜEIRA, Silvia: Sesión de revisión de trabajos de Historia y Teoría de la Arquitectura II, organizado por el profesor Jose del Carmen Palacios, Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Lima.
- BLANCO AGÜEIRA, Silvia: Editora-Jefe de la revista *VAD, veredes, arquitectura y divulgación*.
- BLANCO AGÜEIRA, Silvia: Editora en la *Bloomsbury Global Encyclopedia of Women in Architecture* (BGEWIA).
- BLANCO AGÜEIRA, Silvia: Miembro de OARC, Observatorio de Arquitectura Religiosa Contemporánea
- GARCÍA FERNÁNDEZ, ANTONIO. Evaluador de la revista "La A de ARTE" editada por la Facultad de Arte de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, ANTONIO. Delegado del Club de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Fundación Barrié de A Coruña desde 2019.
- MONTERO VIAR, NAIARA. Miembro del consejo rector de la caja de arquitectos. Consejera de ARQUIA.
- MONTERO VIAR, NAIARA. Miembro del tribunal de arquiatesis.
- MONTERO VIAR, NAIARA. Miembro del tribunal de Arquia Proxima. Madrid.

- SOMOZA MEDINA, MARTA. Organización dl curso "Didáctica da Paisaxe. Paisaxes resilientes". Curso de verano, Allariz (Ourense), julio 2020.
- SOMOZA MEDINA, MARTA. Proyectos I+D+i Retos Investigación 2019-2021. Vulnerabilidad, Resiliencia y Estrategias de Reutilización del Patrimonio en Espacios Desindustrializados. RTI2018-95014-B-100. ENTIDAD FINANCIADORA: Gobierno de España. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**5.1. Infraestructuras**

El centro está ubicado en la calle Obradoiro nº 47 de La Coruña, y a su puerta llega la línea 23y 23A del servicio municipal de autobuses.

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se han dispuesto cuatro aulas-taller, donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de todas las materias del Grado; todas ellas equipadas con PC conectados a internet y a la red del centro, videoprojector y sistema de audios. Se dispone también de un aula especial, el Aula Aluman, que contiene distintos ejemplos de carpinterías metálicas, perfiles y vidrios que los alumnos del Grado de Arquitectura pueden utilizar como una herramienta de gran utilidad en sus estudios. El plotter, la impresora 3D y una impresora A3 color se han dispuesto en un espacio común para su uso por parte del alumnado, tanto en horario lectivo como fuera de él, evitando interferir en el desarrollo de las clases. A mayores, se dispone también de un aula informática, de tal modo que cada alumno dispone de un equipo de uso individual, para aquellas materias que así lo requieren (HD, Estructuras II, Geometría II). El AulaNet, equipada con software del paquete Adobe, también puede ser empleada por los alumnos. Se han desarrollado en horario de mañana y tarde las clases tanto teóricas como prácticas, y en horario exclusivo de tarde otras actividades o talleres puntuales, así como clases voluntarias para los alumnos; como los talleres de apoyo con trabajos en grupo en las aulas taller, y clases de inglés.

Para finalizar, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela, de los visitantes, críticos externos y fundaciones, como la Fundación Luis Seoane o la Fundación Arquia.

**5.2. Personal de apoyo**

APellidos	NOMBRE	ÁREA	CARGO	% DEDICACIÓN AL TÍTULO
Rodríguez	Maruxa	Secretaría	Secretaria General Académica	25
Vázquez	Belén	Estudiantes	Responsable	25
Pan Grela	Noelia	Contabilidad	Directora	25
Yáñez Rodríguez	Néstor	Audiovisual	Responsable	15
García Abad	José L.	Ordenación Académica	Director	25

Pérez Dios	Carmen	Ordenación Académica	Administrativa	25
Abad Itoiz	Nerea	Movilidad	Responsable	25
Caride Eiras	Javier	Calidad	Responsable	25

### 5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evaluará mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas.

#### 5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	2
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	2
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	2
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	8,5
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	10
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	8,6

\*Reconocimiento de prácticas

La encuesta refleja, en general, un alto grado de satisfacción del estudiante en prácticas, aunque se detecta cierta posibilidad de mejora en cuanto a información y orientación desde Cesuga sobre la oferta de puestos. La evaluación de los tutores de prácticas externas sobre el programa y la entidad externa en el que se han realizado las prácticas es excelente, con un grado de satisfacción total en cuanto a planificación, desarrollo y resultados.

#### 5.3.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Satisfacción del alumno
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	NP

#### 5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

Las memorias presentadas por las entidades reflejan una alta satisfacción con el alumnado, con una nota de 8,5. Se guarda la confidencialidad de datos y la reserva en la información exigida por las empresas.

### 5.4. Calidad del programa de movilidad

No se han realizado programas de movilidad todavía, no obstante, en noviembre de 2016 se nos ha comunicado la concesión de la Carta Erasmus+.

5.4.1. *Evaluación del programa de movilidad*

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de destinos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de orígenes	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Satisfacción del alumno
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	

5.4.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Università Niccolò Cusano (Italia)	NP	NP	NP	NP	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

5.4.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

Durante el curso 2020-2021 no se ha inscrito ningún alumno en el programa Erasmus ni tampoco se han recibido estudiantes de otras universidades europeas en el Grado de Arquitectura.

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**6.1. Actividades destacadas**

Debido a sus orígenes CESUGA tiene un marcado carácter internacional. CESUGA ha facilitado a los estudiantes, a lo largo de todo el curso clases de inglés (2 horas semanales de media) para reforzar su competencia en dicha lengua, la cual se considera fundamental para su presente y futuro laboral.

**6.2. Principales hitos del curso académico**

**CHARLAS TRANSVERSALES**

Fechas: 25 de noviembre de 2020-2 de diciembre de 2020

Lugar: Biblioteca de CESUGA. Asistentes: alumnos de ADE, Arquitectura y Publicidad y RR.PP.

Charlas transversales de gran utilidad para compartir experiencias entre alumnos y docentes de distintos grados a partir del diseño y ejecución de una lámpara de madera en la asignatura "Aula Abierta" del Grado

de Arquitectura. A partir de ahí, se desarrollan presentaciones, debates y lluvia de ideas conjunta en las siguientes sesiones:

- "¿Cómo proteges tus creaciones? Conoce tus derechos sobre la propiedad intelectual", impartida el miércoles 25 de noviembre por Cristina Faraldo Cabana, doctora en Derecho.
- "Estrategias de promoción comercial para lanzar tu producto", impartida el miércoles 2 de diciembre de 2020 por Miriam Gómez Barreiro, licenciada en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales.

### **PONENCIA XAVIER FERRÉS**

Fecha: 27 de noviembre de 2020

COORDINACIÓN: Organizada por ALUMAN en colaboración con el Grado de Arquitectura de CESUGA.

El doctor arquitecto y reconocido experto en el ámbito de las fachadas ligeras, impartió en el Salón de Actos de Cesuga una ponencia magistral, invitado por el Grupo Aluman. Esta conferencia se inscribió dentro del programa de la III Edición del Curso Aluman Alumni-Técnico Especialista en Fachadas, que por primera vez se desarrolló en las instalaciones de Cesuga. Esta apuesta ha acercado el Grado de Arquitectura al mundo de la especialización empresarial y de la alta exigencia tecnológica en el ámbito de la envolvente. El curso finalizó el 17 de diciembre con la presentación de los trabajos realizados por los alumnos, símil de fabricación de proyectos reales a ejecutar en distintas localizaciones internacionales. Alumnos y profesores del Grado de Arquitectura de Cesuga fueron invitados a participar como espectadores en ambos eventos, así como a la charla impartida por Jesús Cerezo y Jacobo Pérez Campomanes, directivos de la consultora madrileña ENAR.

### **SEMINARIO SOBRE EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD**

Fechas: Martes 6 de octubre-17 de noviembre-27 de noviembre de 2020

COORDINACIÓN: María Portela Barral

El seminario, organizado dentro de la asignatura "Energía y servicios", y destinado al alumnado de 5º curso, contó con los siguientes participantes:

- Belén Bouza Testa, con la charla titulada "Casas poscovid: soluciones para las nuevas necesidades habitacionales". Martes 6 de octubre de 2020.
- Belén Feijoo Lombao (arquitecta y Passivhaus Designer), "El estándar Passivhaus: proyecto y construcción". Martes, 17 de noviembre de 2020.
- Francisco Javier Santos Villamor, "Metodología de evaluación de la eficiencia energética. Normativa, programas de cálculo y casos reales". Martes, 24 de noviembre de 2020.

### **CÁTEDRA RODIÑAS. CÁTEDRA CESUGA DE INDUSTRIALIZACIÓN**

Esta CÁTEDRA EMPRESA fue creada el 26 de noviembre de 2020, promovida por el Grupo Rodiñas como instrumento para colaborar a largo plazo con objetivos amplios en la docencia y en la transferencia de conocimientos en áreas de interés común, mediante la realización de diversas jornadas educativas y de difusión. En el marco de la Cátedra, se han creado las primeras Jornadas de Industrialización de Galicia, que pretenden ser un encuentro entre universidad y empresa, entre profesionales y estudiantes, así como

entre promotores, constructores e industriales: <https://cesuga.com/catedra-industrializacion-rodinas-cesuga/>

### **I JORNADAS DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN**

Inauguradas el 9 de abril de 2021 por D. Francisco Conde López, vicepresidente segundo y Conselleiro de Economía, Empleo e Industria da Xunta de Galicia. Contaron entre otros participantes con Manuel Gallego Jorroto, Premio Nacional de Arquitectura, y con Clemente González Soler, presidente de Alibérico.

Además de los 300 participantes presenciales, repartidos en varias salas, contamos con unos altos datos de seguimiento a través de streaming desde países como Portugal, Irlanda, Estados Unidos o Países Bajos. El evento fue difundido en medios de comunicación de la comunidad (Televisión de Galicia) y en prensa escrita: La Opinión, El Ideal Gallego, suplemento "Mercados" de La Voz de Galicia, Economía en Galicia, etc. Asimismo, fue recogido en la página institucional de la Consellería de Economía.

### **CONFERENCIA "DISEÑO E INDUSTRIALIZACIÓN DE GRANDES ESTRUCTURAS METÁLICAS. TRES CASOS DE ESTUDIO"**

JAVIER WIRTZ MOLEZÚN, Premio Nacional de Ingeniería

Asistencia libre, para esta conferencia desarrollada el 21 de mayo de 2021 en el Salón de Actos de Cesuga con gran éxito. Experto en el desarrollo de grandes estructuras metálicas, de la dirección de Wirtz han dependido los montajes de la mayor parte de las obras del arquitecto Santiago Calatrava. Ha realizado el diseño de los equipos de montaje del puente de Rande, Premio Nacional y Europeo de la Construcción Metálica. Sobre los temas relacionados con la prefabricación e industrialización de grandes estructuras metálicas centró este experto su intervención.

### **CONCURSO MATERFUT CORIAN**

Establecimiento de colaboración entre Cesuga, la multinacional DuPont y el distribuidor de productos Corian para la península ibérica, MATERFUT. En un primer contacto, los alumnos pudieron conocer de primera mano este material resistente, no poroso y de gran durabilidad, muy utilizado en el sector sanitario y de la alimentación.

Con el objetivo de crear una pieza de carácter permanente en el hall del centro, los responsables de MATERFUT convocaron un concurso de ideas entre el alumnado de Proyectos IV. El trabajo ganador, titulado "El mar confidente" recibió un premio y la posibilidad de transformarlo en realidad. En el acto de entrega del galardón, el 13 de julio, estuvieron presentes Toni García (Dupont Sales Leader-South Europe), Angelo Maia (CEO Materfut) y Cláudia Martins Costa (Materfut Legal and Marketing Coordinator). La alumna premiada estuvo además acompañada de un grupo de docentes y del presidente y director general de Cesuga.

### **WALK ABOUT**

Se retoma esta acción que implica la participación de todo el claustro de profesores al final de curso. Esta jornada, desarrollada a lo largo de un día, permite visualizar el conjunto de las materias troncales dentro de toda la actividad de la escuela. Objetivo pendiente en cursos anteriores, se ha formalizado finamente el

4 de junio de 2021, con la participación de los profesores de Proyectos, Urbanismo e Integración de primero a quinto. La exposición, a través de paneles y maquetas, se realizó en la biblioteca del centro. Los docentes mostraron a sus compañeros el trabajo realizado a lo largo del año en sus asignaturas, de modo que se favoreció un trasvase de conocimiento sobre metodologías, desarrollos y resultados.

## **II JORNADAS INTERNACIONALES MADERA 2021**

Fecha: 7 al 13 junio 2021.

Organizadas por XERA (Agencia gallega de la industria Forestal) en colaboración con el Grado de Arquitectura de CESUGA.

Lema: DESIGN AND WOODWORKING WORKSHOP. Lugar: Arteixo y CESUGA

COORDINACIÓN: SEBASTIAN ERAZO FISCHER Y STEFANO PUGLIESE

Se da continuidad a las I Jornadas Internacionales celebradas con gran éxito en Cesuga en febrero de 2020, poniendo de manifiesto el compromiso del centro con la puesta en valor del uso de la madera en Galicia, en un contexto académico de alianza estratégica entre formación superior y empresa, alineándose de este modo con los objetivos del XERA, centrados en el impulso de la actividad económica asociada a la industria forestal, así como la mejora de la formación y cualificación en el campo del diseño y construcción en madera.

Manteniendo el foco en la relación Tecnología-Proyecto a través de tres escalas vinculadas, Territorio-Arquitectura-Mueble, se plantea el diseño y construcción de una instalación artística de carácter temporal, efímero, experimental, desde una posición de respeto y puesta en valor de un espacio de alta calidad paisajística y medioambiental, valorando aspectos topológicos, tectónicos y tipológicos, buscando soluciones de convivencia entre "artefacto" y naturaleza.

## **7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

### **7.1. Distribución de calificaciones**

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
No presentado	0,0%	6,7%	4,1%	5,9%	5,9%	8,3%
Suspense	5,9%	9,3%	18,9%	12,1%	8,4%	7,1%
Aprobado	39,7%	38,7%	37,7%	29,5%	29,1%	37,5%
Notable	51,5%	34,0%	30,7%	38,0%	39,3%	37,8%
Sobresaliente	2,9%	11,3%	7,4%	14,1%	16,6%	9,3%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	1,2%	0,4%	0,8%	0,0%

### **7.2. Distribución de calificaciones por materia**

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	33,3%	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%

FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	40,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS III	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	20,0%	70,0%	10,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	0,0%	12,5%	25,0%	50,0%	12,5%	0,0%
PROYECTOS VI	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	33,3%	0,0%	11,1%	55,6%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VII	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
PROYECTOS VIII	14,3%	14,3%	14,3%	28,6%	28,6%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Tasa de rendimiento	96,4%	84,6%	75,3%	81,4%	83,1%	83,5%
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	NP	NP	26,7%	60,0%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	NP	42,9%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	NP	99,2%	98,2%
Tasa de éxito	96,4%	90,4%	78,9%	87,1%	89,1%	92,5%
Tasa de evaluación	100,0%	93,5%	95,4%	93,5%	93,2%	90,3%

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	100,0%	80,0%	85,7%	50,0%	33,3%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	80,0%	50,0%	75,0%	50,0%	66,7%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	50,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	NP	83,3%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	83,3%	33,3%	100,0%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	66,7%	25,0%	75,0%	80,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	87,5%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	88,9%	83,3%	100,0%	60,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	84,6%	100,0%	100,0%	80,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTONICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%

TÓNICAS						
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	77,8%	50,0%	83,3%	50,0%	75,0%
ESTRUCTURAS II	NP	57,1%	66,7%	80,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	80,0%	50,0%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	50,0%	33,3%	83,3%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	50,0%	50,0%	60,0%	66,7%	100,0%
GEOMETRÍA I	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
GEOMETRÍA II	85,7%	100,0%	80,0%	100,0%	50,0%	33,3%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	83,3%	50,0%	85,7%	60,0%	33,3%
HUMANISMO CÍVICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	60,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	75,0%	100,0%	83,3%	75,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	87,5%	75,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	85,7%	75,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	80,0%	66,7%	66,7%	71,4%	50,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	80,0%	75,0%	87,5%	83,3%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	100,0%	66,7%
PROYECTOS I	NP	85,7%	80,0%	66,7%	40,0%	40,0%

PROYECTOS II	NP	85,7%	66,7%	62,5%	50,0%	66,7%
PROYECTOS III	NP	NP	66,7%	42,9%	90,0%	100,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	100,0%	75,0%	77,8%	100,0%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	87,5%	100,0%	87,5%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	77,8%	71,4%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	88,9%	83,3%
URBANISMO I	NP	77,8%	71,4%	60,0%	66,7%	33,3%
URBANISMO II	NP	75,0%	71,4%	40,0%	72,7%	40,0%
URBANISMO III	NP	NP	75,0%	80,0%	25,0%	80,0%
URBANISMO IV	NP	NP	66,7%	85,7%	33,3%	80,0%
URBANISMO V	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%

### 7.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	100,0%	80,0%	85,7%	66,7%	50,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	80,0%	57,1%	100,0%	75,0%	100,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	50,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	NP	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	83,3%	33,3%	100,0%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	66,7%	50,0%	75,0%	80,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	87,5%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	77,8%	50,0%	83,3%	50,0%	75,0%
ESTRUCTURAS II	NP	66,7%	80,0%	80,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	80,0%	60,0%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	50,0%	40,0%	83,3%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	100,0%	57,1%	60,0%	66,7%	100,0%
GEOMETRÍA I	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
GEOMETRÍA II	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	83,3%	60,0%	100,0%	75,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	85,7%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	100,0%	66,7%	85,7%	71,4%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	80,0%	75,0%	87,5%	83,3%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%

PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS I	NP	85,7%	80,0%	66,7%	50,0%	66,7%
PROYECTOS II	NP	85,7%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS III	NP	NP	66,7%	60,0%	90,0%	100,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	100,0%	75,0%	77,8%	100,0%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	87,5%	100,0%	87,5%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	87,5%	83,3%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	88,9%	83,3%
URBANISMO I	NP	77,8%	71,4%	75,0%	85,7%	50,0%
URBANISMO II	NP	100,0%	71,4%	50,0%	72,7%	40,0%
URBANISMO III	NP	NP	75,0%	80,0%	33,3%	80,0%
URBANISMO IV	NP	NP	66,7%	100,0%	33,3%	80,0%
URBANISMO V	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	66,7%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	100,0%	87,5%	75,0%	66,7%	66,7%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	NP	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%

CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	88,9%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	92,3%	100,0%	100,0%	80,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	NP	85,7%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	50,0%	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%
GEOMETRÍA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
GEOMETRÍA II	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	50,0%	33,3%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	100,0%	83,3%	85,7%	80,0%	33,3%
HUMANISMO CÍVICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	60,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	87,5%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	80,0%	100,0%	77,8%	100,0%	50,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	100,0%	66,7%
PROYECTOS I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	60,0%
PROYECTOS II	NP	100,0%	83,3%	100,0%	50,0%	66,7%
PROYECTOS III	NP	NP	100,0%	62,5%	100,0%	100,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	88,9%	85,7%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	77,8%	66,7%
URBANISMO II	NP	75,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO III	NP	NP	100,0%	80,0%	75,0%	100,0%
URBANISMO IV	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO V	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%

### 7.7. Alumnos egresados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos egresados	NP	NP	NP	NP	6	5
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	NP	5,0	5,0
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5,0	5,5
<b>VARIACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>

### 7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Destacar la buena integración en el aula, en las clases y en los talleres por parte de los nuevos alumnos matriculados, procedentes en su mayoría de otros centros universitarios. La experiencia ha resultado bue-

na, se valora mucho el enriquecimiento que supone en el proceso de trabajo en el taller la participación de perfiles muy distintos entre el alumnado.

Durante el curso se han buscado acuerdos con empresas constructoras y con estudios que permitan un abanico amplio y variable de ofertas para hacer trabajos de taller y para que los alumnos tengan la posibilidad de hacer prácticas técnicas en el período estival, un asunto que parece muy importante en el proceso de madurez del alumnado y en el interés que se crea en el propio alumno por el aprendizaje y la mejora de sus herramientas. Además, esto permite a los estudiantes adquirir una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral al finalizar el grado, tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

El alumnado y el profesorado muestran un uso activo y mayoritario de la Plataforma Docente Universitaria, se reconocen grandes posibilidades que ofrece esta herramienta en el día a día de nuestro centro.

Se reitera el necesario cumplimiento de los sistemas y porcentajes de evaluación recogidos en las Guías Docentes, que son imperativos. Se insiste al profesorado en la obligación de respetar la identidad corporativa fundamentalmente en las plantillas de examen. Se pone en marcha un protocolo estricto de archivado de todo el material de evaluación.

Nivel de satisfacción alto tanto de profesores como de alumnos, a pesar de las dificultades propias de la implantación de este título en los tiempos actuales y de las incidencias causadas por la pandemia covid-19. La iniciativa de los profesores resultó determinante en muchos casos, para alcanzar los niveles de aprendizaje esperados.

### **7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. Aparte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

#### **PROCESOS DE REVISIONES DE CRÍTICA EXTERNA O "JURY"**

Acudieron invitados críticos externos en las distintas convocatorias. Todos ellos se caracterizan por una notable trayectoria en el mundo de la arquitectura, pero también en la fotografía y en la pintura: Juan Tejedor, Andrés Patiño, Alberte Rodríguez, Jorge Salgado Cortizas, Fredy Massad, Carme Nogueira, Ruth Varela, Jorge García Anta y Fernando Eiroa Lorenzo.

Entre las otras actividades de crítica y corrección de trabajos del alumnado se pueden señalar las siguientes:

-Daniel Hermosilla Hermida, CEO Prefabricados Rodiñas. Sesión de crítica eterna y debate sobre industrialización y construcción con los alumnos de Proyectos VIII.

-Diana Möller, arquitecta responsable de difusión y asesoramiento técnico de la empresa Isover-Saint Gobain. Sesión telepresencial sobre sistemas y productos de aislamiento para la edificación, como apoyo al concurso para estudiantes en el que participaba la asignatura de Proyectos V.

En la línea de procurar que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras, a edificios y a distintas empresas del sector desde la materia de Instalaciones:

#### VISITAS DE OBRA Y EMPRESA

Fechas: 22 octubre 2020-10 de diciembre 2020

COORDINACIÓN: Alberta Lorenzo Aspres

El alumnado de instalaciones I y II visitó el 22 de octubre la sede central de Saltoki, uno de los principales distribuidores de suministros de instalaciones en el sector de la construcción. Además de lo anterior, los estudiantes han disfrutado en otra de las jornadas de una visita guiada al Centro sociocultural ÁGORA, obra del estudio madrileño Rojo & Fernández-Shaw. Los estudiantes, de la mano de especialistas y usuarios del inmueble, han profundizado en el mundo de la protección frente a incendios a través de un caso concreto de arquitectura pública, descubriendo el funcionamiento de sistemas de protección, extinción y evacuación en caso de fuego en un entorno singular.

#### ACTUAR EN EL PATRIMONIO INDUSTRIAL

Las actividades desarrolladas durante los primeros meses del curso alrededor del lugar de trabajo del Proyecto Fin de Grado 2020-2021 sirvieron para contextualizar el ámbito donde se iba a desarrollar el proyecto:

- Visita a Pesoz y Grandas de Salime con los profesores de Proyectos VII, VIII y PFG. Realización de reportaje fotográfico y visita guiada a la Central de Grandas de Salime y al poblado de A Painecega con una historiadora local.
- Charla "En Precario: El poblado de Painecega en la arquitectura de Álvarez Castelao". Gerardo Arancón Álvarez, doctorando de la Universidad de Valladolid, impartió a los alumnos de la asignatura "Unidad de Investigación" una charla el 1 de diciembre de 2020 que sirvió para contextualizar el lugar de trabajo del Proyecto Fin de Grado, así como para aportar datos inéditos y valiosos a las investigaciones en curso desarrolladas por algunos de los alumnos.
- Charla "Bailarán o Godzilla. Reflexión sobre los límites de la pertenencia", impartida por Iria Sobrino Fagilde, arquitecta y asesora en rehabilitación, el viernes 19 de febrero de 2021.

Se valoró, además de los procesos de documentación y puesta en común, la calidad de la información y experiencia aportada en forma de charlas integradas en las asignaturas, así como la interacción con los ponentes:

#### CONFERENCIA MARIO BARCENILLA

Fecha: 30 setiembre de 2020

LEMA: Arquitectura, construcción y empresa. Lugar: Biblioteca de CESUGA

Mario Barcenilla, presidente de Arias Infraestructuras, impartió una clase centrada en la vinculación entre el mundo de la arquitectura, la ingeniería y la empresa dentro de la asignatura "Organizaciones profesionales", de 4º curso, dirigida por la profesora Marina Maroño Cal. En busca de una mayor conexión con otras disciplinas, asistieron también alumnos de 1º y 4º curso de ADE.

#### CONFERENCIA SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Fecha: 22 de abril de 2021

El profesor Toni García trasladó a los alumnos su experiencia como cooperante internacional, en especial, en Jacmel (Haití). La charla y el debate posterior ayudó a los alumnos de Proyectos IV a reelaborar sus proyectos: el diseño de una Casa de Mujeres en Baghere (Senegal).

Se introduce al alumnado en el manejo de software avanzado, en especial, en las asignaturas de Estructuras:

CURSO INTRODUCCIÓN AL CÁLCULO DE ESTRUCTURAS CON DLUBAL. Durante el curso 2020-2021 enmarcado dentro de la asignatura ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA se imparte al alumnado un curso introductorio al manejo de Dlubal Software, un programa para el análisis y dimensionamiento de estructuras con el método de los elementos finitos.

#### DEFENSA DE LAS TESIS FIN DE GRADO

Fecha: 28 enero 2021

Defensa de las investigaciones realizadas por los alumnos de 5º curso en la asignatura "Unidad de Investigación", conducentes a alimentar el desarrollo de su Proyecto Fin de Grado. Formaron parte del tribunal la doctora en arquitectura, Alberta Lorenzo Aspres, y el Doctor en Economía, Venancio Salcines Cristal.

#### CONCURSO DE ARQUITECTURA

Se ha fomentado la participación del profesorado y alumnos en concursos de arquitectura y disciplinas afines, de manera que los alumnos de Proyectos V participaron en el concurso *Multiconfort Saint-Gobain 2021*; los alumnos de Proyectos IV participaron en el concurso *Kaira Loro 2021* y los alumnos de Unidad de Investigación participaron en el concurso *Nuestras Arquitectas*. Como resultado de toda esta actividad, Cesuga consiguió el siguiente galardón:

- Marta Hernández Iglesias, alumna de 5º curso, obtuvo una mención especial en el concurso internacional "Nuestras Arquitectas". Su fotografía "Torre Dorada" fue seleccionada entre más de 500 participantes, obteniendo el premio en la categoría "Pioneras". La imagen formará parte de una exposición itinerante y de una publicación que recogerá en 2021 los trabajos presentados a este proyecto.

#### **7.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

A pesar de que la muestra es pequeña, la distribución de las notas se asemeja a una distribución normal, con una fuerte concentración en el aprobado y el notable. El porcentaje de suspensos y no presentados es bajo, pero también lo es de sobresaliente y matrículas de honor.

**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**8.1. Satisfacción de los alumnos**

*8.1.1. Encuestas de evaluación*

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,0 (28,9%)	8,6 (50%)	8,3 (100%)	8,8 (67%)	NP	NP
Satisfacción con el programa de acción tutorial	5,7 (100%)	8,6 (80%)	8 (64%)	9,4	NP	7,9
Satisfacción con el servicio de biblioteca	7,8 (100%)	NP	NP	7,7	NP	7,3
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	6,7 (100%)	7,6 (50%)	7,7 (80%)	8,2	NP	7,7
Satisfacción con la Secretaría General Académica	8,0 (100%)	8,9 (50%)	8,1 (80%)	8,6	NP	7,6
Satisfacción con los sistemas de información	7,86 (100%)	8,9 (50%)	8,4 (100%)	7,9	NP	7,6
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	5,3 (100%)	6,3 (50%)	5,5 (80%)	5,4	NP	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	9,2 (100%)	4,2 (50%)	8 (80%)	9,3	NP	9,1
Satisfacción con el servicio de transporte	4,5 (100%)	3,7 (50%)	5,3 (80%)	7	NP	4,7

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	9,4
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,9	8,8	8,2	8,3	NP	9,4
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	8,4	9,8	8,3	9,3	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,8	8,7	8	8,5	NP	9,5
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,8	9	8,5	8,8	NP	9,4
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,7	8,8	8,5	8,7	NP	9,4

*8.1.2. Reuniones de delegados*

Se realizaron dos reuniones con presencia de los delegados, del departamento de calidad, de la responsable de protocolo Covid y de la dirección académica y de los cuatro grados. La primera de las reuniones se realizó con fecha 15 de octubre de 2020 y la segunda, con fecha de 2 de marzo de 2021. En la segunda de ellas, se comunica a los delegados de todos los Grados de la incorporación de Javier Caride Eiras a la unidad técnica de calidad.

Los temas tratados son recurrentes, comunes en la mayoría de las reuniones convocadas hasta la fecha. La principal novedad de este curso académico gira en torno a la gestión de los alumnos en cuarentena por causa de la pandemia.

*8.1.3. Análisis satisfacción alumnos*

El alumnado está muy satisfecho con la planificación, desarrollo y resultados de la actividad docente, otorgando una media de 9,4 puntos al Grado frente a los 8,8 de la media general de Cesuga. A continuación, se reflejan otros aspectos sobre instalaciones, recursos y servicios:

**CONDICIONES ESTRUCTURALES, ORDEN, LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO.**

Grado de satisfacción general elevado en cuanto a la adecuación de las instalaciones para el desarrollo del Grado, la limpieza y el mantenimiento. No obstante, la consulta refleja insatisfacción en cuanto a la ergonomía-funcionalidad del mobiliario de aulas y talleres, tanto en las preguntas específicas, como en el apartado final dedicado a observaciones sobre aspectos a mejorar.

Se detecta también cierta incomodidad referida a la temperatura e iluminación de aulas y talleres.

Se sugiere la compra de herramientas de corte láser para maquetas.

Se sugiere la posibilidad de mejora del área de aparcamiento exterior.

Grado de satisfacción muy alto en cuanto a cafetería y comedor, destacando el trato personal, eficacia y limpieza del servicio.

**SERVICIOS INFORMÁTICOS**

Se refleja insatisfacción en cuanto al equipo informático a su disposición y software instalado (capacidad – obsolescencia) y mantenimiento de impresoras.

**TRANSPORTE**

El servicio de transporte público posee un grado de satisfacción general muy bajo. Se propone un mayor ajuste entre inicio-fin de clases y horario de autobús urbano.

**DEPORTE**

No se han realizado la encuesta sobre la oferta de actividades deportivas por restricciones COVID durante el presente curso. En cambio, sí se ha realizado un sondeo sobre preferencias deportivas que servirá de referencia para la oferta deportiva del próximo curso.

**BIBLIOTECA**

Los alumnos demandan la creación de un acceso directo a los servicios de la biblioteca, así como a las bases de datos disponibles en el escritorio de los equipos informáticos. También se requiere un buzón de sugerencias bibliográficas para su adquisición. La valoración final es alta, equilibrada por la satisfacción con las instalaciones y equipamientos.

**NUEVO INGRESO**

No se han realizado encuestas a los estudiantes de nuevo ingreso, aunque han manifestado en las reuniones el trato cercano e inmejorable que ofrecen los docentes del Grado. Detectan un aspecto mejorable: la información sobre las prestaciones y el funcionamiento de la PDU, así como, su tardanza en acceder a la plataforma docente en los primeros días de incorporación al centro –tramitado por USJ—.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	NP	NP

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	NP	NP	NP	NP

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

No se dispone de esta información.

## 8.3. Satisfacción del personal docente

### 8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los profesores con el programa	8,3 (70,0%)	NP	7,7 (90%)	NP	NP	7,7
Media Centro	8,3 (70,0%)	NP	8,2 (88%)	NP	NP	8,0

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	7,7	NP	7,3	NP	NP	7,4
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,1	NP	7,6	NP	NP	8,0
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,4	NP	6,6	NP	NP	8,4
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	8,9	NP	8,2	NP	NP	7,6
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,3	NP	8,8	NP	NP	7,6
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	8,7	NP	NP	NP	6,6

### 8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de las seis reuniones mantenidas, los temas abordados fueron:

- Adaptación a la normativa académica de la USJ.

- Evaluación de los alumnos, con especial atención a los criterios en cada materia en la USJ. Se analiza con cada profesor la situación de aquellos que no han superado alguna materia, indicando las tareas pendientes para la convocatoria extraordinaria.
- Coordinación de las fechas clave de evaluación de cada asignatura para evitar una excesiva concentración de pruebas.
- Se explicó el protocolo para el archivado del material de evaluación, insistiendo en la obligación de respetar la identidad corporativa.
- Se acordó realizar con cada profesor una evaluación de su actividad docente, proponiendo mejoras que pasen por la innovación y optimización de los resultados.

### *8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado razonablemente satisfechos con los resultados académicos obtenidos por su alumnado (8,8 puntos sobre 10). La adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una correcta interacción entre diferentes asignaturas. La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional. A ello se ha sumado la participación, en actividades del aula, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado.

## **8.4. Satisfacción del personal no docente**

### *8.4.1. Reuniones de personal no docente*

No consta.

### *8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No consta.

## **8.5. Inserción laboral de los graduados**

### *8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No consta.

### *8.5.2. Análisis inserción laboral*

No consta.

## **Orientación a la mejora**

## **9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **9.1. Evaluador externo**

<b>INFORME</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>SEGUIMIENTO</b>	<b>ESTADO</b>
-	-	-	-

**9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes**

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	Se recomienda especificar en el criterio 6 el personal de apoyo disponible en el centro adscrito que se indica en el criterio 7 (apartado 7.2.2).	<p>Octubre 2016: En la próxima modificación que se presente a la ANECA, se subsanará esta recomendación incluyendo la información solicitada.</p> <p>Octubre 2020: Se procede a subsanar.</p> <p>Octubre 2021: Subsanaada</p>	CERRADO
Informe de modificación ANECA 09/07/2014	Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las Competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	<p>Noviembre 2014: En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes.</p> <p>Octubre 2016: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller.</p> <p>Octubre 2020: Revisión y reenfoque del Taller de Materiales.</p> <p>Octubre 2021: Se ha creado un taller para la construcción de instalaciones efímeras en madera, con todas las herramientas adecuadas para experimentar con la madera. Cuenta con sierras japonesas, mesas y bancos de trabajo, herramientas eléctricas, y elementos para la seguridad como guantes, auriculares y gafas protectoras.</p>	CERRADO
Informe de modificación ANECA 06/07/2016	Se recomienda especificar el personal de apoyo disponible en cada uno de los dos centros en los que se imparte el título.	<p>Octubre 2016: En la próxima modificación que se presente a la ANECA, se subsanará esta recomendación incluyendo la información solicitada.</p> <p>Octubre 2020: Se procede a subsanar.</p> <p>Octubre 2021: Subsanaado.</p>	CERRADO

**10. PROPUESTAS DE MEJORA**

**10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2020-2021**

- Creación de Cátedras-empresa en el Grado de Arquitectura, estableciendo una colaboración estratégica y duradera entre el centro y el tejido productivo gallego, de modo que se lleven a cabo actividades de formación, investigación, desarrollo y transferencia de conocimiento en áreas de interés común. **CONSEGUIDO**
- Promoción de la actividad investigadora a través del refuerzo de la estructura académica con personal de claro perfil investigador y de la creación de grupos de investigación, de forma que se mejore la productividad científica del centro, dedicando más recursos y esfuerzo a esta tarea. **CONSEGUIDO**
- Potenciación de la innovación docente, con la presentación de al menos dos programas de este tipo por parte del cuadro docente. La integración de las nuevas tecnologías debe ser uno de los pilares fundamentales de este proceso. **CONSEGUIDO**
- Colaboración directa con empresas del sector de la industrialización, prefabricación y montaje, de manera que los estudiantes puedan conocer los avances en el sector tecnológico que están cambiando la forma de construcción a través de charlas, ponencias, visitas a obra y formación personalizada. **CONSEGUIDO**

- Realización de actividades conjuntas con los estudiantes de los otros tres grados implantados (ADE, Publicidad y RR.PP., Traducción y Comunicación Intercultural), en busca de la transdisciplinariedad. **CONSEGUIDO**
- Participación del alumnado en concursos propios de la disciplina (arquitectura, fotografía, crítica arquitectónica...), fomentando la incorporación de este tipo de competiciones dentro de la estructura docente de las propias asignaturas. **CONSEGUIDO**
- Creación de perfiles propios del Grado de Arquitectura en las redes sociales más habituales (Instagram, Twitter y Facebook), desde las que se difundan las actividades, proyectos y eventos realizados durante el curso. Se pretende así fomentar la difusión pública de los trabajos de los alumnos y crear espíritu de comunidad. **CONSEGUIDO**
- Proyección exterior de CESUGA a través de otras actividades culturales y académicas de relevancia. **CONSEGUIDO**
- Participación del profesorado en la captación del futuro alumnado. **CONSEGUIDO**
- Implantación de la enseñanza en inglés en la defensa del Proyecto Fin de Grado. **PENDIENTE**
- Continuación de las Jornadas Internacionales de la Madera con la organización de una segunda edición, condicionada a la evolución de la pandemia producida por covid-19. **CONSEGUIDO**
- Se buscará solventar aquellas propuestas que quedaron pendientes de implementar en el curso 2019/2020: implantación del "Walk-about", a final del curso académico; la revisión y/o reenfoque del taller de materiales. **CONSEGUIDO**

#### **10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2021-2022**

- Seguir consolidando el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado, la atención personalizada y el control del producto académico resultado de nuestra intervención profesional; con la mirada puesta en cualificar a nuestros alumnos para hacer frente al complicado panorama profesional con el que habrán de enfrentarse.
- Aumentar el número de convenios con empresas y con estudios de arquitectura de reconocido prestigio de la comunidad autónoma para el desarrollo de prácticas curriculares y extracurriculares.
- Organizar el contenido de la Cátedra Cesuga Rodiñas de Industrialización, impartiendo al menos dos seminarios.
- Continuar con la colaboración estratégica y duradera entre el centro y el tejido productivo gallego, de modo que se lleven a cabo actividades de formación, investigación, desarrollo y transferencia de conocimiento en áreas de interés común.
- Promoción y difusión de los trabajos de los alumnos del Grado a través de la colaboración directa con instituciones y entidades destacadas del panorama gallego. Se fomentará la publicación en papel de los resultados obtenidos por los estudiantes y sus docentes.
- Realizar un informe de seguimiento de egresados de los dos últimos cursos que arroje luz sobre su inserción laboral, porcentaje de autónomos, jornadas laborales y perspectivas de futuro.

- Establecer un convenio de colaboración con una entidad local para la realización del Proyecto Fin de Grado, de modo que los estudiantes puedan proponer respuestas arquitectónicas y sostenibles para la sociedad. Se continuará con la temática de protección y puesta en valor del patrimonio industrial iniciada en el curso 2020-2021, estableciendo una línea de trabajo clara, destinada a convertir al centro en un referente en este tipo de iniciativas.
- Se continuará con la proyección exterior del Grado, con actividades culturales y académicas que aporten visibilidad a la actividad desarrollada.
- Necesidad de mejorar el porcentaje de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente.

**11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2020-2021**

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ● ●	
Mejorar la productividad científica del grado de Arquitectura de Cesuga.	<p>Se establecen como pautas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Incentivar programas internos para el desarrollo de la carrera investigadora entre el plantel docente.</li> <li>-Eleva el porcentaje de créditos impartidos por profesores con el rango de doctor y acreditados.</li> <li>-Aumentar el número de artículos publicados por el profesorado en revistas científicas de impacto.</li> <li>-Incrementar la participación de los docentes en congresos científicos, con la presentación de comunicaciones y/o posters.</li> </ul>	<p>Publicación de artículos (asimilables a SJR): 2</p> <p>Publicación de artículos en otras revistas indexadas: 5</p> <p>Comunicaciones a congresos: 5</p> <p>Participación en jornadas de innovación docente: 2</p>	<p>Publicación de artículos (asimilables a SJR): 3</p> <p>Publicación de artículos en otras revistas indexadas: 3</p> <p>Comunicaciones a congresos: 6</p> <p>Participación en jornadas de innovación docente: 2</p>	87%	● ● ●	Aunque se han superado los resultados previstos, es necesario seguir fomentado la publicación de resultados en revistas científicas indexadas y la participación en congresos de innovación docente entre el profesorado.
Fomentar la interdisciplinariedad entre los distintos grados implantados en Cesuga.	Realizar seminarios o charlas que fueren la colaboración y el contacto entre los alumnos y profesores. Incorporar tareas compartidas en ejercicios de distintas materias de los diferentes grados.	<p>Organización de seminarios o talleres de diferentes disciplinas: 2.</p> <p>Desarrollo de ejercicios que fomenten la colaboración entre diferentes disciplinas: 1.</p>	<p>Organización de 2 seminarios, con la colaboración de docentes del grado de ADE y Publicidad y RRPP (ver punto 6.2)</p> <p>Organización de una charla en la materia "Organizaciones Profesionales": 1</p> <p>Desarrollo de un ejercicio que fomente la colaboración entre disciplinas dentro de la asignatura "Aula Abierta": 1 (ver punto 6.2)</p>	100%	● ● ●	

<p>Mejorar la enseñanza en inglés</p>	<p>Dentro del plan de estudios del grado solo se incluye una materia estrictamente centrada en la gramática y lengua inglesa en el último curso, lo que el alumnado encuentra insuficiente.</p>	<p>Implantar presentaciones en materias de proyectos, de modo que ayuden a la integración de la lengua inglesa.</p> <p>Defensa del Proyecto Fin de Grado en inglés.</p>	<p>Abstracts y presentación de un resumen en inglés durante la defensa PFG.</p> <p>Clases de refuerzo de inglés para reforzar su competencia en dicha lengua.</p> <p>Desarrollo de dos concursos de arquitectura internacional para estudiantes, con paneles y documentación en inglés.</p> <p>Empleo de recursos en inglés en la asignatura de Cultura II.</p>	<p>90%</p>	<p>●</p>	
<p>Optimizar el uso de la PDU por parte de alumnos y profesores.</p>	<p>Es necesario hacer un uso más inteligente y continuo de esta plataforma, con el objetivo de conseguir una digitalización 360º (papel cero).</p> <p>Realizar cursos de formación sobre el uso de la PDU para el nuevo profesorado y alumnado.</p>	<p>Curso para el uso de la PDU: 1 Charla de concienciación: 2.</p>	<p>Se realizan dos cursos para el uso de la PDU, uno al comienzo de cada semestre.</p> <p>Se realizan dos charlas de concienciación para que los profesores interioricen la necesidad de organizar la materia de manera que los alumnos no tengan opción de no utilizar la PDU.</p>	<p>98%</p>	<p>●</p>	<p>El acceso a la Plataforma Docente no es adecuado a principio de curso, lo que impide trabajar con ella durante semanas a los alumnos de nuevo ingreso. Lo anterior afecta a la docencia y al correcto funcionamiento de la clase.</p>

Aumentar la matrícula	Desconocimiento del centro a nivel local. Número de matriculados muy reducido.	Exposición externa de actividades de diseño realizadas por el alumnado: 1. Generación de podcasts sobre arquitectura y diseño: 2.	La matrícula no ha aumentado de la forma requerida, a pesar de actividades como la exposición "Salime: intervenciones y valorización de un patrimonio olvidado".	40%	●	Se proponen actividades culturales y académicas de relevancia que, de alguna manera, den a conocer Cesuga y sus grados. La generación de podcast no ha sido exitosa. Se propone el fomento del uso de los medios audiovisuales (plató de tv y radio) entre los alumnos y docentes.
Proyección exterior del Grado de Arquitectura de Cesuga.	Se decide intensificar la comunicación y la difusión de las actividades y del trabajo de los docentes para dar a conocer mejor el contenido del grado. Se buscan convenios con instituciones de relevancia en la sociedad gallega.	Creación de perfiles en redes sociales: al menos 2. Actividades relevantes y de interés para el colectivo de arquitectos y la sociedad en general: 3.	Creación de perfil en Instagram y Twitter. Actividades relevantes: 10.	90%	●	

**12. PLAN DE ACCIÓN 2021-2022**

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable)	MEDIOS Y RECURSOS	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
Mejorar la productividad científica del grado de Arquitectura de Cesuga.	De los doce doctores del cuadro docente, solo dos realizan publicaciones en revistas indexadas, por lo que el resto debe mejorar su cualificación investigadora.	-Aumentar el número de artículos publicados por el profesorado en revistas científicas de impacto. -Incrementar la participación de los docentes en congresos científicos, con la presentación de comunicaciones y/o posters. Plazo: julio 2022 Curso 2020-2021: Dirección Académica.	Formación en recurso científicos FECYT Scopus.  Difusión entre el plantel docente de congresos, CFP y convocatorias de ayudas públicas para la investigación.  Fomentar las estancias investigadoras en el extranjero.	Defensa de una tesis doctoral: 1. Publicación de artículos (asimilables a SJR): 2 Publicación de artículos en otras revistas indexadas: 5 Comunicaciones a congresos: 5 Participación en jornadas de innovación docente: 2
Creación de una Semana Cero	Las limitaciones propias del escenario Covid no han permitido la celebración de una semana de convivencia entre alumnos de primer curso.	-Desarrollo de actividades que sirvan para avanzar aspectos relevantes de la disciplina, en especial, los vinculados al dibujo y al conocimiento del urbanismo y de la ciudad de A Coruña. -Visitas a obras y proyectos ejecutados por los docentes del Grado. -Visita a Museos e instituciones relevantes de la ciudad. Plazo: septiembre 2021 Responsable. Dirección de Grado	Los docentes propondrán y organizarán diversas actividades en el centro y en diversos puntos de la ciudad que fomenten el conocimiento de los alumnos entre sí y con sus futuros profesores. Fomentar un itinerario dibujado de la ciudad. Apostar por la formación humanista.	Implantación de una Lectura inaugural del curso, a cargo de un arquitecto de reconocido prestigio. Visita guiada a seis obras o proyectos relevantes en la ciudad por parte de docentes del grado.
Obtener informe de egresados	Se desconoce el grado de inserción laboral de los graduados de los últimos cursos, más allá de nuestro contacto personal.	Realizar encuesta de egresados de los dos últimos cursos que arroje luz sobre su situación laboral. Plazo: julio 2020 Responsable: Unidad de Calidad	No se precisan recursos específicos.	Resultados sobre inserción laboral, porcentaje de autónomos, jornadas laborales y perspectivas de futuro.

Incrementar la matrícula	En la actualidad la matrícula no ha experimentado mejoría, afectada por el escenario Covid.	Intensificar la comunicación y los talleres temáticos con preuniversitarios para dar a conocer mejor el contenido del grado. Implicación del profesorado del Grado. Fomentar actividades culturales y académicas de relevancia que aporten visibilidad a Cesuga y a sus grados. Plazo: julio 2022 Responsable: Departamento Comercial y Dirección de Grado	Charlas y talleres para colegios e institutos. Los talleres y aulas del centro estarán disponibles para todas las actividades que puedan surgir para conseguir una mayor proyección al exterior.	Duplicar la matrícula en primer curso. Conseguir la matriculación de alumnos en 2º curso y superiores.
Proyección exterior del Grado de Arquitectura y Cesuga.	Desconocimiento del Centro. Número de matriculados muy reducido.	Desarrollo de noticias y campañas de difusión específica en medios de comunicación. Participación de los alumnos en concursos de arquitectura y fotografía de arquitectura. Convenio de colaboración con instituciones relevantes en Galicia para la difusión de trabajos de los alumnos. Plazo: julio 2022 Responsable: Departamento de Comunicación, Comercial y Dirección de Grado	Difusión en prensa escrita y en la web del centro de las actividades más relevantes de los alumnos, así como de la trayectoria de sus profesores. Estarán disponibles también la radio y el estudio de tv del centro, así como sus canales de difusión. Plazo	Exposición externa de actividades de diseño realizadas por el alumnado: 1. Realización de las III Jornadas Internacionales de Madera. Actividades relevantes y de interés para el colectivo de arquitectos y la sociedad en general: 3.
Mejorar el porcentaje de profesorado sometido a la evaluación docente.	Porcentaje muy bajo de participación en las encuestas (67%), tanto en el curso 2019-2020 como en el curso 2020-2021.	Simplificar y optimizar el proceso de evaluación y seguimiento de su cumplimiento por parte del profesorado. Plazo: junio 2022 Responsable: Unidad de Calidad	Mayor esfuerzo didáctico para que los estudiantes comprendan la importancia de esta evaluación.	Aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes para conocer su satisfacción acerca de los docentes que participan en el programa: 85%

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,2	1	0,17	-	0,16	0,16
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	8	8	7	6	4
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	20%	16,7%	16,7%	12,5%	12,5%	-33%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,19	0,16	0,17	0,15	0,12	0,11
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	57,1	50	0,125	-	NP	NP
7	IN-035	Nota de corte PAU / EVAU	5	5	5	5	5	5
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	5,6	6,8	5,4	6,1	NP	NP
		Nota media de acceso EVAU	-	-	-	8,3	7,2	6,4
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	3	3	2	4	2
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	9	17	22	27	31	29
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	-	6	5
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	0	0
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	1	0
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	0,77	1,25	1,83	-	2,58	1,81
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	25,7	22,67	24,0	-	35%	58%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	25,7	32,33	17,70	-	30%	59%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100	100	100	-	67%	67%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	100%	84,6	75,3	81,4%	83,1%	83,5%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	99,2%	98,2%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	26,7%	60,0%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	NP	42,9%
22	IN-112	Tasa de éxito	90%	90,4	78,9	87,1%	89,1%	92,5%
23	IN-113	Tasa de evaluación	100	93,5	95,4	93,5%	93,2%	90,3%

24	IN-074	Duración media en los estudios	5	5	5	5	5	5,5
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (sobre 10)	5,7	8,6	7,94	-	NP	7,9
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	NP	8,5
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	-	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado (sobre 10)	8,45	8,8	8,35	-	NP	7,7
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	NP	NP	-	NP	NP
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,3	NP	NP	-	NP	7,7

## **ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura**

<b>REUNIÓN:</b> Presentación de la memoria del curso académico del Grado de Arquitectura	
<b>FECHA:</b> 15/12/2021	<b>HORA:</b> 13:00
<b>LUGAR DE CELEBRACIÓN:</b> Sala de juntas, 1º planta, CESUGA	
<b>ASISTENTES:</b> Directora de Grado (Silvia Blanco Agüeira); docente (Silvia Gómez Barreiro), alumna del Grado de Arquitectura de Cesuga (Carmen Romero Vizoso), representante área de calidad de USJ (Natalia Vallés)	

### **TEMAS TRATADOS EN EL ACTO DE DEFENSA DE LA MEMORIA**

Revisión de objetivos, haciendo especial mención a la necesidad de aumento de matrícula, la optimización del uso de la PDU por parte de profesores y alumnos, la mejora de la enseñanza en inglés, mejorar la productividad científica del grado.

Se comenta en detalle el Plan de Acción 2021-2022 para el Grado de Arquitectura.

### **COMENTARIOS DE LOS ASISTENTES**

La docente hace referencia al esfuerzo realizado en la promoción del Grado de Arquitectura, en la importancia de las campañas de difusión y en las actividades realizadas para aumentar la matriculación.

La alumna hace referencia al "renacer" del Grado y a la imagen nueva que proyecta al exterior.

La representante de la USJ destaca como logro el aumento del número de doctores y el número de créditos impartidos por los mismos, lo que ha implicado la mejora de la productividad científica del Grado. Se cumplen además los porcentajes previstos en la memoria de verificación para los profesores con el rango de doctores acreditados, no acreditados, doctorandos y licenciados.

Como punto a mejorar se destaca el bajo porcentaje de profesorado sometido a evaluación de la actividad docente y se propone incluirlo como objetivo.

### **ANEXO 3: Modificaciones realizadas como consecuencia de la situación excepcional Covid**

Durante el curso 2020/2021, CESUGA planificó toda su actividad docente en modo presencial. Tan solo el cierre decretado por la Xunta de Galicia (Decreto 8/2021, de 26 de enero), que obligó a suspender la educación presencial en las universidades de la comunidad durante cinco semanas, interrumpió este escenario. La suspensión de las clases, del 26 de febrero al 1 de marzo, no afectó al período de exámenes del primer semestre, que se mantuvieron presenciales y sin incidencias. Las modificaciones realizadas al comienzo del segundo cuatrimestre, como consecuencia de esa situación excepcional fueron las siguientes:

- Se informó al alumnado y al profesorado de los tiempos marcados por la Administración gallega y se incorporó Microsoft Teams como elemento indispensable para la impartición de clases.
- Las herramientas de comunicación profesores-alumnos se produjeron fundamentalmente a través de la PDU, Teams y el correo corporativo.
- Desde la Dirección de Grado se formó vía online a los docentes de nueva incorporación en el uso adecuado de las diferentes herramientas.
- Se fomentó y solicitó al profesorado el aumento de las tutorías y el refuerzo de las clases, especialmente en el caso de aquellos matriculados en 5º curso.

Finalizado el confinamiento decretado, se retomaron las clases presenciales, los eventos y las visitas de obra que continuaban con la formación del alumnado, alcanzándose los objetivos de las actividades previstas. La convocatoria de julio se desarrolló con total normalidad.

Una vez terminadas las clases, se procede a la atención de las estudiantes del *Study Abroad* y también se continúan bajo normalidad labores como:

- Captación de futuros matriculados
- Tramitación de venias
- Guías docentes
- Atención de solicitudes
- Mejoras energéticas del edificio
- Adquisición de material
- Entrega de premios de concursos desarrollados a lo largo del segundo semestre

A lo largo de los dos semestres, se cumplió estrictamente el Protocolo de Prevención ante el Covid-19, sobre todo en lo referente a las ausencias preventivas. Dicho documento recoge las medidas adoptadas por Cesuga, siguiendo las recomendaciones sanitarias, para asegurar, en la medida de lo posible, una enseñanza presencial durante el curso académico 2020/2021.